

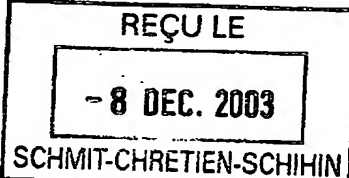
TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

20 AUG 2003

Destinataire :

Schmit, Christian N. M.
SCHMIT CHRETIEN SCHIHIN
8, Place du Ponceau
95000 CERGY
FRANCE



PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL

(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

04.12.2003

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
10592 WO **SCT**

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/EP03/50023

Date du dépôt international (jour/mois/année)
19.02.2003

Date de priorité (jour/mois/année)
21.02.2002

Déposant
FCI

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Pozzi, C

Tel. +31 70 340-3260



TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/EP03/50023	Date du dépôt international (jour/mois/année) 19.02.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 21.02.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G02B6/12		
Déposant FCI		

<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent : feuilles.</p>

<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 08.09.2003	Date d'achèvement du présent rapport 04.12.2003
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international <div style="display: flex; align-items: center;"> <div> Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016 </div> </div>	Fonctionnaire autorisé Faderl, I N° de téléphone +31 70 340-3455



**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/EP03/50023

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-10
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-10
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-10
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-0 618 468 (MOTOROLA INC) 5 octobre 1994 (1994-10-05)

D2: EP-A-0 901 023 (NIPPON ELECTRIC CO) 10 mars 1999 (1999-03-10)

2.1 Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

2.2 Un module d'interconnexion optique (voir figure 1 et 4) comportant un boîtier (70) muni d'au moins un tronçon optique (75) interposé entre un port optique d'entrée (figure 4, partie supérieure, proche de 77) du module et un port optique de sortie (figure 4, partie inférieure, proche de 73) du module, caractérisé en ce que le tronçon optique est surmoulé dans le boîtier et forme un guide d'onde optique, en ce que le tronçon de guide optique comporte au moins un cône (voir colonne 5, lignes 37-57).

2.3 Ce document montre également une férule optique comportant un module selon la revendication 1, caractérisée en ce qu'elle comporte un circuit intégré électronique (76, 77) de détection ou d'émission de rayons lumineux, le circuit intégré étant monté par refusions (colonne 13, lignes 13-17) de billes de soudure sur le boîtier. D1 décrit également qu'un cône en évasement couplé à un guide optique augmente la facilité de couplage (voir colonne 5, lignes 37-57) entre un module et un guide optique tel qu'une fibre.

3.1 Le problème restant est donc comment coupler efficacement un guide optique à, par exemple, un élément opto-électronique tout en gardant une facilité de couplage.

3.2 La solution se situe dans la caractéristique suivante: en plaçant un cône en évasement augmentant à une extrémité du tronçon et formant une section de sortie optique, et en ce que le tronçon optique comporte une lentille d'extrémité à la fin du cône.

3.3 D2 montre qu'il est possible de surmouler des lentilles à la sortie d'un module (voir D2, colonne 5, paragraphe 27). Néanmoins, le document mentionne que le système est critique à aligner.

3.4 Une combinaison du document D1 et D2 ne conduirait pas à la solution proposée par l'application, car l'association des deux documents n'est pas suggérée et la combinaison "cône en évasement plus lentille d'extrémité" n'est pas évidente. D2 propose de résoudre le problème d'alignement en utilisant des interconnexions mécaniques entre modules. D1 propose d'utiliser un cône en rétrécissement à la sortie du module et un cône en évasement sur le connecteur opposé.

3.5 L'objet de la présente demande est donc considérée nouveau (article 33(2) PCT) et inventif (article 33(3) PCT).